การพัฒนารูปแบบการจัดบริการอาชีวอนามัยของศูนย์อนามัยที่ 2 พิษณุโลก บทคัดย่อ

ประชากรวัยแรงงานเป็นกลุ่มที่มีความเสี่ยงสูงต่อการบาดเจ็บและป่วยจากการทำงาน ซึ่งสาเหตุหนึ่ง อาจเกิดจากการเข้าถึงบริการอาชีวอนามัยที่ไม่เพียงพอ จากการศึกษาสถานการณ์การบาดเจ็บและป่วย จากการทำงานของบุคลากรของศูนย์อนามัยที่ 2 พิษณุโลก ระหว่างปี พ.ศ. 2564 ถึง พ.ศ. 2566 พบว่า บุคลากร ของศูนย์อนามัยที่ 2 พิษณุโลก มีกรณีได้รับบาดเจ็บและป่วยจากกการทำงาน จำนวน 3, 1 และ 2 ราย ตามลำดับ ซึ่งที่ผ่านมาระบบการให้บริการอาชีวอนามัยยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะลดความ เสี่ยงจากการทำงาน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการจัดบริการอาชีวอนามัยของศูนย์อนามัยที่ 2 พิษณุโลก การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดยมีวัตถุประสงค์ ได้แก่ 1) เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดบริการ อาชีวอนามัย และ 2) เพื่อประเมินผลรูปแบบการจัดบริการอาชีวอนามัยที่พัฒนาขึ้นของศูนย์อนามัยที่ 2 พิษณุโลก กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยบุคลากรที่ได้รับผลกระทบจากการจัดบริการอาชีวอนามัย จำนวน 139 ราย โดยการ วิจัยนี้ใช้กรอบแนวคิดของ Kemmis & McTaggart ซึ่งประกอบด้วย 4 ระยะ ได้แก่ ระยะ 1) การวางแผน (Planning) 2) การพัฒนารูปแบบ (Action) 3) การสังเกตผล (Observing) นำรูปแบบการดำเนินงาน (Working Model) ที่พัฒนาขึ้นไปดำเนินการ และ 4) การสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflection) การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย 1) เครื่องมือ ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินความเสี่ยงจาการทำงาน, เครื่องมืออาชีวเวชศาสตร์, เครื่องมือ อาชีวสุขศาตร์อุตสาหกรรม และ 2) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ เกณฑ์และแนวทางการตรวจประเมิน ตามมาตรฐานการจัดบริการอาชีวอนามัยและเวชกรรมสิ่งแวดล้อมสำหรับโรงพยาบาลชุมชน (ศูนย์วิชาการ) โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์เนื้อหาเชิงเนื้อหา และสถิติเชิงพรรณนา

ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการจัดบริการอาชีวอนามัยของศูนย์อนามัยที่ 2 พิษณุโลก เป็นการดำเนินงาน ภายใต้คณะกรรมการอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม โดยองค์ประกอบของคณะกรรมการ ประกอบด้วย แพทย์อาชีวเวชศาสตร์ พยาบาลอาชีวอนามัย และบุคลากรที่ผ่านการอบรมด้านความปลอดภัย กิจกรรมการดำเนินงานมี 2 ส่วนหลัก คือ การดำเนินการด้านนโยบาย และการจัดบริการ โดยการจัดบริการมีทั้ง เชิงรุกและเชิงรับ และมีคลินิกอาชีวอนามัยรองรับบริการ สำหรับผลการประเมินรูปแบบการจัดบริการอาชีวอนามัย ของศูนย์อนามัยที่ 2 พิษณุโลก ที่พัฒนาขึ้น พบว่า รูปแบบการจัดบริการอาชีวอนามัยดังกล่าว ทำให้เกิดผลลัพธ์ ผ่านตามเกณฑ์และมาตรฐานการจัดบริการอาชีวอนามัยและเวชกรรมสิ่งแวดล้อมการจัดบริการอาชีวอนามัยและเวชกรรมสิ่งแวดล้อมการจัดบริการอาชีวอนามัยและเวชกรรมสิ่งแวดล้อมการจัดบริการอาชีวอนามัยและเวชกรรมสิ่งแวดล้อมโดย ร้อยละ 100 ทุกองค์ประกอบผ่านเกณฑ์ในระดับดีเด่น ส่งผลให้มีวัฒนธรรมความปลอดภัยที่ดีร่วมกัน บุคลากร ไม่บาดเจ็บและป่วยจากการปฏิบัติงาน โดยปฏิบัติงานในสิ่งแวดล้อมที่ดีและมีคุณภาพชีวิตที่ดี

คำสำคัญ: รูปแบบการจัดบริการอาชีวอนามัย, ศูนย์อนามัย, ผลลัพธ์การจัดบริการอาชีวอนามัย

Development of the Occupational Health Service Model at the Regional Health Promotion Center 2 Phitsanulok

Abstract

The working-age population is at high risk of work-related injuries and illnesses, one of the contributing factors being inadequate access to occupational health services. A study on the situation of work-related injuries and illnesses among personnel of the Regional Health Promotion Center 2 Phitsanulok during 2021 to 2023 revealed that there were 3, 1, and 2 reported cases, respectively. The current occupational health service system has not yet been implemented effectively enough to reduce occupational risks. Therefore, there is a necessity to organize and implement an occupational health service at Regional Health Promotion Center 2 Phitsanulok. This study is an action research with the following objectives: (1) to develop a model for occupational health service delivery, and (2) to evaluate the developed service model of Regional Health Promotion Center 2 Phitsanulok. The sample group consisted of 139 personnel affected by the occupational health service delivery. This research is based on the conceptual framework of Kemmis & McTaggart, comprising four phases: (1) Planning, (2) Action (developing the model), (3) Observing (implementing the working model), and (4) Reflection. Data collection was conducted from January to May 2024. The research instruments included: (1) data collection tools such as a work risk assessment form, occupational medicine tools, and industrial hygiene tools; and (2) experimental tools such as criteria and assessment guidelines based on the standards for occupational and environmental medicine services for community hospitals (academic centers). Statistical analysis included percentage, mean, content analysis, and descriptive statistics.

The results showed that the occupational health service model at the Regional Health Promotion Center 2 Phitsanulok, operates under the Occupational Health, Safety, and Environment Committee. The committee consists of occupational medicine physicians, occupational health nurses, and personnel trained in safety. The operational activities are divided into two main parts: policy implementation and service provision. The services are both proactive and reactive, supported by an occupational health clinic. The evaluation of the developed occupational health service model at the Regional Health Promotion Center 2 Phitsanulok, indicated that the model met the criteria and standards for occupational health and environmental medicine services for community hospitals across five components: management support for occupational health and environmental medicine services, occupational health services for personnel, proactive

occupational health and environmental medicine services, reactive occupational health and environmental medicine services, and environmental medicine service implementation. All components achieved 100% compliance, rated at an excellent level. This results in a strong shared safety culture, where employees are not injuries or illness at work, performed their duties in a healthy environment, and improved quality of life.

Keywords: occupational health service model, health promotion center, occupational health service outcomes